

30^e Analyse de groupe Lait

Faits saillants 2009

Voici les résultats de la 30^e analyse de groupe lait du GCA de Coaticook. Le *Groupe régional* 2009 comprend 150 fermes laitières dont les revenus bruts lait représentent un minimum de 70 % du chiffre d'affaires total; quant au *Groupe de tête*, prenez note que nous avons utilisé le % du solde résiduel obtenu (par rapport au Produits Bruts) pour conserver les 30 meilleures entreprises.

1. Rétrospective 2009

Au niveau du prix du lait, une augmentation nette de 1,06 \$/hl depuis trois ans ne suffit plus à couvrir la hausse du prix des intrants.

Prix du lait (G = 4,02 P = 3,36 LAS = 5,65)

		<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>
Prix brut	\$/hl	75,73	75,45	74,68
Frais	\$/hl	<u>4,30</u>	<u>4,46</u>	<u>4,31</u>
Prix net	\$/hl	71,43	70,99	70,37

Au niveau du quota et de la politique de contingentement :

- Le prix du quota a oscillé entre 23 200 \$ et 25 500 \$/kg-jr pour un moyenne de 24 544 \$;
- Les quantités de quota offertes en vente ont été suffisantes durant les neuf premiers mois; la rareté de quota a commencé à se faire sentir à partir d'octobre 2009. En moyenne, il s'est acheté à chaque mois 729 kg-jr pour 950 kg-jr offerts (ratio d'achat/vente de 0,77);
- Étant donné le niveau de tolérance négatif élevé de la production laitière québécoise, la marge supplémentaire de production est demeurée à 5 % de janvier à novembre et de 4,5 % depuis le 1^{er} décembre 2009.

Au niveau des cultures, on se rappellera de la hausse inattendue du prix des engrais et d'un second été marqué par l'absence de soleil et des températures plus froides que la moyenne. La récolte de fourrages de qualité a été très difficile et beaucoup moindre que les années précédentes; la méthode d'*ensilage d'un jour* a connu du succès pour ceux qui l'ont adopté. Les rendements des céréales ont également été ordinaires et d'importantes superficies de maïs-grain ont été abandonnées ou converties en maïs fourrager. Donc, globalement, les entreprises ont obtenu une diminution de leurs inventaires et la région a connu une pénurie au niveau du foin sec de qualité dont le prix a augmenté.

Au niveau économique, il y a eu une crise financière mondiale ce qui a entre autre provoqué d'importantes diminutions des taux d'intérêts; plusieurs agriculteurs ont adopté le taux variable au renouvellement du terme de leurs emprunts et ont pu bénéficier d'économies substantielles. Enfin, **au niveau politique**, des discussions ont été amorcées concernant la révision des programmes d'ASRA pour la formulation d'une nouvelle politique agricole québécoise.

2. Les résultats financiers

Pour 2009, le groupe régional du Centre du Québec est composé des entreprises laitières des GCA suivants : Coaticook : 45, Centre du Québec : 41, et Bois-Francs et Érable : 64. À noter que 125 entreprises sont présentes pour chacune des trois années.

Profil du groupe régional				
		<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>Tête 2009</u>
Nombre de fermes		150	136	30
Quota détenu	kg-jr	71,1	66,1	66,1
Ha cultivés	ha	142	128	116
UTP Total		2,81	2,49	2,65
Actif total	\$	3 443 453	3 175 530	3 195 495
Dette totale	\$	1 469 464	1 325 750	894 840
Bénéfice d'exploitation	\$	94 547	97 718	152 371
Solde résiduel	\$	3 858	21 655	96 510
% Charges/Produits	%	58,6	55,4	51,5
Fonds de roulement	\$	(18 156)	(8 150)	71 340
Taux de rendement actif	%	2,5	3,3	3,8

Bien que le **Bénéfice d'exploitation** soit demeuré presque au même niveau qu'en 2008, on remarque une diminution importante du **Solde résiduel**; la variation négative de 20 743 \$ au niveau des inventaires y a certes contribué. Il n'en demeure pas moins que la moitié des entreprises (74/150) a connu un solde résiduel négatif en 2009.

On remarquera une toute autre situation pour le **Groupe de tête** (constitué des 30 fermes obtenant le meilleur % de solde résiduel). Ces entreprises, dont la taille et le contingent sont inférieurs au groupe moyen régional, présentent à notre avis des caractéristiques idéales : une efficacité supérieure (51,5 % de charges/produits) accompagnée d'un endettement raisonnable (22 % de l'actif ou 146 \$/hl et des paiements qui n'accaparent que 15 % du chiffre d'affaires).

L'efficacité du Groupe de tête se confirme tant au niveau de l'étable que des champs.

	<u>Région</u>	<u>Tête</u>	<u>Fin</u>
Quota détenu (kg-Jr)	71,1	66,1	61,6
Superficie cultivée (ha)	142	116	125
Bénéfice GLOBAL (\$)	94 547	152 371	25 215
Bénéfice LAIT (\$)	127 578	162 196	65 589
Bénéfice CULTURES (\$)	(35 159)	(13 869)	(40 313)

3. La production laitière

Est-ce que les fermes de grande taille bénéficient des économies d'échelle? Le tableau suivant nous démontre que l'efficacité est plutôt le résultat d'une gestion supérieure.

	<u>Région</u>	<u>Tête</u>	<u>Fin</u>
Quota détenu (kg-Jr)	71,1	66,1	61,6
Lait total produit (hl)	6 860	6 588	5 776
Produit brut lait (\$/hl)	83,82	83,49	81,79
Charges variables	42,38	38,95	44,74
Charges fixes	<u>22,84</u>	<u>19,93</u>	<u>25,69</u>
Bénéfice lait (\$/hl)	18,60	24,61	11,36

Les différences s'expliquent assez bien au moyen des principaux critères d'efficacité suivants :

		<u>Région</u>	<u>Tête</u>	<u>Fin</u>
Nb de vaches	Têtes	82,4	74,6	73
Lait/vache	li/va	8 323	8 830	7 917
Marge Lait STD/vache	\$/va	3 349	3 737	3 339
Coût STD concentrés/vache	\$/hl	14,39	12,54	15,24
Coût total des aliments	\$/hl	16,45	14,18	17,48
Lait/kg de concentrés		2,70	3,00	2,37
Qté de concentrés /va/an	kg	3 085	2 946	3 339
Coût STD concentrés/tm	\$/tm	388	376	361
Prix cible (STD)	\$/hl	70,36	64,12	78,43
Prix cible (CP)	\$/hl	73,59	66,50	84,36

Les **investissements agricoles** ont diminué. C'est au niveau du quota qu'on note une baisse importante. Les investissements en machineries et bâtiments (65 303 \$) correspondent aux amortissements de (68 935 \$).

Investissements agricoles	2009	2008	2007
Machineries	46 205 \$	42 860 \$	36 645 \$
Bâtiments	19 098 \$	19 018 \$	35 861 \$
Fonds de terre	14 784 \$	15 666 \$	4 327 \$
Quotas	1 443 \$	25 699 \$	74 719 \$
Autres actifs	24 030 \$	16 509 \$	17 077 \$
Subventions diverses	(2 408 \$)	(2 354 \$)	(2 921 \$)
Total investissements nets	103 152 \$	117 398 \$	165 708 \$

La **dette totale** des entreprises a atteint 1 469 464 \$ en moyenne, ce qui représente 43 % de la valeur des actifs. Les paiements annuels de 156 997 \$ accaparent 25 % des revenus bruts. Le pourcentage de dépenses est à 58,6 %, comparativement à 55,4 % et 52 % pour 2008 et 2007.

4. Conclusion

Il n'y a aucun doute dans notre esprit que la situation financière des entreprises laitières s'est détériorée au cours des dernières années. Nous avons relevé les principales causes :

- Un prix du lait qui n'augmente plus
- Une diminution des revenus secondaires
- Une augmentation simultanée du prix de plusieurs intrants
- Des paiements qui augmentent sans cesse

Pourtant, plus du quart des entreprises laitières dégagent un solde résiduel supérieur à 5 %; le groupe de tête 2009 nous instruit sur les ingrédients nécessaires au succès financier :

- Une taille d'entreprise moyenne 66 kg-jr, 116 ha en cultures
- Un endettement raisonnable : 28 % de l'actif ou 150 \$/hl
- Un taux d'efficacité global supérieur : 52 % de charges/produits
- Une productivité à l'étable supérieure : 8 800 litres et marge std/va de 3 700 \$
- Un contrôle exemplaire au niveau de l'alimentation : ratio de 3,0 et aliments/hl de 14,18 \$/hl

En considérant les enjeux et les risques à venir, nos recommandations sont très simples :

- Augmenter votre marge brute par une réduction de vos charges d'exploitation (alimentation et cultures)
- Réduire votre endettement

C'est peut-être plus facile à dire qu'à faire vous direz-nous, mais rappelons-nous que notre échantillon montre que 25 % des entreprises le réalisent.

Peut-être sont-ils davantage *gestionnaires* qu'*entrepreneur* ou *technicien*.

Bonne gestion!

L'équipe du Groupe conseil agricole de Coaticook